為誰而戰，為何而戰
—現代國軍官兵對國防及作戰應有的認知—*

講 述 大 綱

魏　鏞

一、武力是維護國家生存發展不可或缺的要件

孫子：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察。」

二、國家安全的核心在於軍事實力及決戰意志

廣義的國家安全涵蓋政治、軍事、心理、經濟、社會各方面；狹義的國家安全在於有效克制一切對於國家安全的軍事及暴力威脅。

三、國家安全涵蓋國外及國內的層面，對外要能有效抵禦外侮，對內要能克制境內顛覆國家的暴力活動。

△根據戰略學家的分析，在廿一世紀各國在國內面對的非傳統性攻擊的機率大增，形成國家安全上的嚴重挑戰。

四、戰爭為不得已之手段，但是能戰始能和

△孫子：「…百戰百勝，非善之善者也，不戰而屈人之兵，善之善者也，故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城；攻城之法，為不得已。」

△美國甘迺迪總統：「我們從不因害怕而談判, 但我們從來不怕談判。（Let us never negotiate out of fear. But let us never fear to negotiate.）」

五、國軍「為誰而戰？為何而戰？」

根據我國憲法第一百三十七條：「中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。」；第一百三十八條：「全國陸海空軍，須超出於個人地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民。」

依上述憲法規定，則國軍應為「效忠國家」而戰，為「愛護人民」而戰。因此參謀總長湯曜明上將指示國軍：「為何而戰，為中華民國國家生存發展而戰；為誰而戰，為中華民國百姓安全福祉而戰，」是完全合乎我國憲法並加以正確發揮的說法。

---

* 民國九十年九月二十五日應邀於桃園「忠愛廳」對國軍官兵演講。演講內容為當時錄音之謄寫。

六、國軍效忠的國家為中華民國

憲法第一條：「中華民國基於三民主義，為民有民治民享之民主共和國。」第四條：「中華民國領土依其固有之疆域，非經國民大會之決議不得變更之。」

行政院頒佈之國統綱領規定：「大陸與台灣均是中國的領土，促成國家的統一，應是中國人共同的責任。」

七、國軍保護的人民，首應為「台灣地區」的人民

目前中華民國政府所有效控制的地區為台灣地區，因此國軍所保護的人民，也首應為台灣地區的人民，因此國統綱領也規定：「中國的統一，其時機與方式，首應尊重台灣地區人民的權益並維護其安全與福祉。

至於海外華僑及大陸同胞的權益，則應以外交手段及兩岸關係之處理達成保護的目的。

八、戰時為國為民而戰，平時為國為民服務

（1）建立有效嚇阻實力，有備無患

（2）維護台灣地區境內安全

（3）配合各級政府救災救難

（4）維護政治中立，不涉政爭

（5）超越地域、黨派，為全國全民效力

九、根據憲法第三十六條：「總統統率全國陸海空軍」，陳水扁總統在就職中華民國總統時明確宣示：「本人深切瞭解，身為民選的中華民國第十任總統，自當恪遵憲法，維護國家的主權、尊嚴與安全，確保全體國民的福祉。因此，只要中共無意對台動武，本人保證在任期之內，不會宣佈獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。

歷史證明，戰爭只會引來更多的仇恨與敵意，絲毫無助於彼此關係的發展。中國人強調王霸之分，相信行仁政必能使『近者悅、遠者來』、『遠人不服，則修文德以來之』的道理。這些中國人的智慧，即使到了下一個世紀，仍然是放諸四海皆準的至理名言。」

十、「智、信、仁、勇、嚴」為軍人達成保國衛民的不二法門，亦為發揮國軍戰力的重要依循原則。

「為誰而戰，為何而戰
—現代國軍官兵對國防及作戰應有的認知—
演講內容

崔樹人將軍，各位官兵同志！今天很榮幸能到這個地方演講。

當崔將軍這邊跟我聯繫，要講「為何而戰，為誰而戰」這個題目，我就覺得很有挑戰性。因為在這段期間，我們國內政治有很大的變動，也面臨了五十年來第一次的政黨輪替，。這是否代表我們的國家目標改變了，或國軍任務有所改變？我的答案是沒有，現在還是中華民國，我們的國家經過政黨輪替，但憲法沒有更改，中華民國政府控制的區域—台灣地區沒有更改，所以基本上我們的任務並沒有改變，這是第一點要向各位報告的。

在準備今天的演講時，我感受到有一個特別的意義，那就是正當911事件震撼了全世界，美國要對阿富汗用兵之際。去年一年我在美國史丹福大學胡佛研究所擔任傑出客座研究員，就了解到那時美國的戰略專家已經認為美國在二次世界大戰後，跟共產世界對抗了五十多年，結果結束了蘇聯和東歐的共產政權，當打完波斯灣戰爭、科索夫戰爭，美國的尖端科技及軍事武力，可說是世界無敵，但是美國國內所面臨的國家安全問題卻是十分令人憂心。去年9月美國國會委託智庫研究發表了一個「美國在廿一世紀所面臨的國家安全問題」，當中特別提到美國在廿一世紀所面臨的國家安全問題，不只是外來的傳統武器的挑戰，而是敵人使用非傳統武器對美國國內社會所從事的攻擊，這個分析不幸言中。在九月十一日，恐怖份子用想像不到，裝滿汽油的民航機來攻擊美國經濟、企業、金融，最明顯的地標—紐約雙子星世貿大樓，然後攻擊美國國防的心臟—五角大廈；而且兩個攻擊都產生非常大的效果。美國的五角大廈是世上最有名最堅固，被認為是一隻鳥都飛不過去的建築，結果飛機都撞過去了，這是從未發生過的事。

美國本土的戰爭，除了1860年代的南北內戰外，只有1812年英國攻入華盛頓，把白宮燒掉了。美國本土這次遭受攻擊，金融中心—世貿大樓和國防中心—五角大廈均嚴重損害，這個狀況提醒我們：廿一世紀的國家安全，要有新的概念，不能以傳統的國家安全

概念來看問題。

中華民國政府這五十年來所面臨的威脅，基本上來自海峽對岸，但是我們隨時隨地也不是不提防其他的國家對我們造成威脅的。我們台灣地區的安全，也不能說沒有其他方面來的影響。不過這裡我要特別提出一點，就是對911事件，我國政府是對美國政府表示對於這次他們受到攻擊我們非常同情，而且我們是跟他們站在一起的，並表示會對台灣地區將來機場的安全臨檢加強，不使恐怖份子用台灣或者作基地或過境。但是我要向各位報告一點，就是我們中華民國政府跟中東的回教國家多年來是保持友好關係的；我們不捲入以色列跟阿拉伯之間的衝突。事實上我們跟以色列從來沒有建交過，反而曾與許多阿拉國家建交，基本上我們是不捲入這個以阿之間的衝突的。我們對恐怖份子的行為是不贊成的，對於美國遭到攻擊，我們表示同情的，但是我們並沒有必要在這個過程中捲入了回教事件和西方世界的衝突。

講到我們國家的安全，講到我們為何而戰，我們就先溫習一下中國最有名的軍事理論專家孫子的看法。現在全世界談到戰略一定談到孫子。美國國家的國防大學，美國的軍事機構尤其高級將領一定都讀孫子，那麼孫子怎麼談到國家安全問題，孫子說：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察。」這個兵字是廣義的，不限於打仗。國防，這是國家的大事情，死生之地；打戰當然就會碰到本身的安全問題，面對死亡挑戰，那我們一定要弄的很清楚。至於「存亡之道」，一個是我們本身的存亡，一個是國家的存亡，所以不可不察。所以用兵這個事情，國防的事情，軍事的事情，不但軍人要懂，文人也要懂，因為這是我們每個人的生存問題，這是我們國家的生存問題，這是我們社會的生存問題，每個人都要懂。那麼請問國家怎麼安全？國家安全的核心在那裡？國家安全的核心在於我們的國防實力和決戰的意志，這就跟各位今天在這兒你們的業務有關係了，怎麼說？就是我們國家要存在，那麼你想要存在，別人不要你存在，你要求發展，別人不要你發展，怎麼辦？最後就是武力。所以說國家的存在，甚至國家的產生是跟武力有關係的，所以國父說民族是自然力造成的，國家是武力造成的，下面還可以加句話，國家是靠武力的維繫，來確保它繼續存在的，這是很重要的概念。

所以我們雖然說與人為善，中華民國是愛好和平的，希望別國

不要來侵略我們，可是自19世紀以來，中國就面臨強鄰環伺的歷史，中國一再受人欺負，自1840年鴉片戰爭後英國、法國、德國、日本，全部來侵略我們，還有蘇俄，而最明顯的例子就是台灣，台灣是17世紀以後中國和西方列強及西化的日本與我們衝突的焦點，所以台灣北部是西班牙人控制，南部是荷蘭人控制，然後日本統治了五十年。國父本來不是要革命，而是要改革，他還寫信給李鴻章，「上李鴻章書」，希望做一個溫和的改革者，但是1895年台灣割讓給日本後，讓國父認為非要革命，推翻滿清不可。甲午戰敗，台灣割讓日本，本來遼東半島也要割給日本，後來別國干涉，才改以賠款方式保住了遼東半島，從1895年到1945年台灣割讓給日本，這是中國恥辱的50年，台灣是中國人犧牲了二千萬人的生命才收回來的，這是中國人歷史上的痛史，因為中國人在1860年開始推動同治中興，日本在1860年代推動明治維新，兩個國家在同個時間開始邁向現代化，結果日本成功了，中國因為各種原因失敗了，失敗的結果，中國的強盛、中國的現代化就延後了一百多年，而日本1895年打敗了中國，取得亞洲領導的地位，1905年打敗蘇聯，取得世界領導地位，不過1941年打美國是錯誤的，1945年日本就投降了，所以今天我們談國家安全、談國軍奮鬥的意義時，我們不能忘了這段歷史，數典忘祖，這點是非常重要的，所以今天我們談國家安全、談國軍奮鬥的意義，我們是站在自己的領土上，經過日本人50年統治的歷史上在奮鬥，奮鬥的目的不只為了這個島，也為了整個中國未來的命運。

下面我想談一下國家安全有哪些層面，有二個，一個層面是對國外而來，境外的敵人要能有效抗拒；第二，對內我們要能夠克制所有能夠顛覆我們國家的活動，所以國家安全有兩個層面：外面的強敵我們有力量把它打敗，使它不致對我們的安全造成威脅，對境內顛覆我們國家的活動要能有效克制。這裡的顛覆活動是對國家說的，用非憲法的手段來顛覆國家，這算顛覆。如果不同的政黨，在野黨，用合乎憲法的程序經過選舉，合法的政治程序希望改變政府，這不算顛覆，在非民主國家一切與現行政府作對的都算顛覆活動，在民主國家只要根據憲法、根據法律從事政治活動，來改變政府的結構，改變政府的政策是很自然的事，中華民國政府在這方面是已經成功了，政權和平移轉，這是中華民國政府在台灣奮鬥五十年很大的成就。

下面要談，戰爭是必要的手段，但我們對戰爭是什麼態度？現代國家對戰爭的態度是：戰爭是不得已的，採取非戰爭的手段是我們要努力的方向，但核心問題是：你能戰才能和，你不能戰就不能和，我們的和平不是在敵人的憐憫底下取得，我們的和平是要憑自己的實力，因為你要戰可能會付很大的代價，可能會戰敗，可能面臨無法預測的結果，使對方不想戰，這樣才行。因此孫子在二千多年前就說：「百戰百勝，非善之善者也；非戰而屈人之兵，善之善者也；故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵；攻城之法，為不得已。」所以孫子認為最高級的戰是謀略戰，用方法把戰爭的因素消弭掉，故上兵伐謀，這個謀包括各種方式，各位官兵所努力的心理戰，政治作戰也都是謀，你們是上兵的一部份，非常重要的，你們的成功可使兩岸不一定非要走上戰場不可，而且可使我們取得有利的形勢。在混亂的春秋戰國時代，百家爭鳴，孫子是幫吳國打敗楚國，孫子基本的策略是有足夠的軍力可以使用，但不一定每次都以軍力作為最高的手段，美國甘乃迪總統講過很有名的話：“Let us never negotiate out of fear, but let us never fear to negotiate.” 翻成中文就是：我們從不因害怕而談判，但我們從來不怕談判，這句話當年孫院長在一項重要會議談到中國問題時，曾將其反過來說：「我們從來不怕談判，但我們不能因為怕而談判」這說明了很重要一點，談判一定要有實力，若是因為怕而談判，最後只有投降。今天台海兩岸很多人主張要談，談是可以的，但你要先問：台灣有無能力自衛？若無能力自衛，一國兩制就接受了，到時升起五星旗。台灣現在有些人莫名其妙，認為一國兩制也可以接受，他們不了解這「一國」並非抽象的中國，而是中華人民共和國，而「兩制」並非是中華民國體制和中華人民共和國體制，而是社會主義體制和資本主義體制，所以「一國兩制」是：在中華人民共和國底下，可以有一暫時性的、過渡性的資本主義體制，最後還是要納入社會主義體制。當然，以香港人實行「一國兩制」的情況來看，香港人開玩笑說到時可能是大陸的社會主義體制漸漸向香港的資本主義體制靠攏，雖是玩笑，也有部份事實，我們現在都可以看到大陸的節目、舞台劇，他們穿著之花俏程度，可能是窮過頭，現在有錢了就特別要色彩鮮豔花俏，大陸現在的資本主義氣氛可能比我們還濃厚，但是「一國兩制」在他們的現行政策下，我們還是不能接受的，因為國家的基本性質改變了，如果香港當時不用升起五星旗，並正式納入大陸政治體制中，那還另當

別論，但現在是共軍進駐香港，香港是大陸正式統治的領土，即使中共說不一定會派軍隊至台灣，但台灣一旦接受「一國兩制」，國旗、國歌以致教科書都要改了，我們是絕對不能接受的。

下面我要談到今天的主題，「為誰而戰，為何而戰」。民主國家最基本的是憲法，中華民國憲法第一百三十七條：「中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。」第一百三十八條：「全國陸海空軍，須超出於個人地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民。」所以答案在這裏，國軍的目的在：效忠國家，愛護人民。根據憲法的定義，國軍就是為效忠國家而戰，為愛護人民而戰，我接受你們的演講邀請後，從你們這邊看到湯曜明參謀總長的指示：「為何而戰？為中華民國國家生存發展而戰；為誰而戰？為中華民國百姓的安全福祉而戰。」我認為湯上將的解釋和我們憲法的內涵是完全吻合的。這樣講各位可能還覺得抽象了點，為效忠國家而戰，為愛護人民而戰，講得具體些，我的體會，可分為幾方面：第一、為保衛我們的制度而戰。中華民國在這裡運作，是根據憲法所產生的自由民主的政治制度，中華民國是一個自由民主的國家，我們要繼續推動民主國家定期辦理選舉，人民有權監督政府，人民有信仰宗教、遷徙、就業的自由，這是我們的制度。所以第一就是為我們的制度而戰，為我們自由的民主政治制度而戰，為我們自由的經濟制度而戰，為我們平等安全的社會制度而戰，為我們未來繼續發揚文化傳統的制度而戰，這就是第一，為制度而戰。

第二、為保衛我們的生活方式而戰。去過大陸和國外的人會發現台灣的生活方式跟他們的還是有所不同，而比較起來也會發現台灣的生活方式其實是不壞的。舉例來說，我去年一年在美國史丹福大學胡佛研究所擔任傑出客座研究員，美國是世上最先進的國家，可是要去看病，在台灣還是方便的多。在美國看病醫生不隨便開藥，要先做一堆檢驗，看你是感冒還是過敏，然後叫你下禮拜再來看，常常你感冒都好了，醫生還沒開藥，你還要付檢驗費。美國前總統柯林頓夫人希拉蕊當年推動全民健保，美國未通過，但台灣現在實施全民健保，這是我們奮鬥而來的制度。

美國晚上沒宵夜可吃，那像台灣這麼方便，在美搭計程車，只有大城市較好找，不像台灣處處皆有計程車，總之在台灣生活是很自由安全而方便，我們要非常珍惜這種生活方式。

大陸現在雖然較開放，但中國大陸信仰宗教、從事政治活動、從事學術意見的表達還是有很多限制，最近大陸的政治自由還有萎縮的現象，因為他們反對法輪功，採取很多限制的手段。所以我們是為何而戰，我們要為保衛我們的生活方式而戰。

最後一個，我們在台灣的奮鬥，不只是為台灣地區，也為全中國人民可能再過自由平等均富的生活而戰，因為我們的憲法還是個統一的憲法，不是分裂的憲法，台灣地區的奮鬥對大陸還是有影響的，大陸現在經濟雖然改善，但大陸人都知道台灣是一個更自由更富足的社會，所以我們在台灣的奮鬥跟未來中國人民能過自由平等均富的生活有關係。

我們知道國軍效忠的對象是中華民國，中華民國是怎樣的國家，我們看憲法第一條：「中華民國基於三民主義，為民有民治民享之民主共和國。」第四條：「中華民國領土依其固有之疆域，非經國民大會之決議不得變更之。」也就是說中華民國現在雖然只控制台澎金馬，但並未放棄中國大陸，只是中華民國有效控制的地域不包括中國大陸，行政院頒佈的國統綱領說：「大陸與台灣均是中國的領土，促成國家的統一，應是中國人共同的責任。」所以目前不論是憲法的規定還是政府白紙黑字的政策，都還是一個統一的政策，這是我必須清楚說明的。不過根據國統綱領，中國境內的現實是：一個中國底下有二個政治實體，政治實體是什麼，就是實際存在的政治制度，所以大陸有中國共產黨所控制的政治體系，我們這裡是中華民國的政治體系，兩個政治體系之間不是國與國的關係，我再重申一下，中華民國政府、中華民國台灣地區所實施的制度和中國大陸所控制的地區和中國大陸政治體系之間的關係，是體系對體系，是實體對實體，不是國家對國家，講國家對國家是違憲的，所以我們跟中國大陸的關係是：一個中國底下兩個政治實體的對抗，為什麼對抗？為我們的生活方式，為我們的民主政治，為我們的自由經濟，跟大陸封閉的政治體系來對抗，這是非常重要的定義！國軍為什麼要戰？為我們的制度而戰，為我們的生活方式而戰，為我們人民的福祉而戰。

有人會問：這明明分開是兩個國家嗎？但憲法不是這樣說的，還有很重要的，對中共來說，如果台海兩岸是制度對制度，根據他們的說法，這是中國人民內部的矛盾問題，是可戰可不戰的，因為國共幾十年來是不斷相互鬥爭，有時候，如對日本帝國主義，是合

作的，有時候是抗爭，如勝利之後國共互相打仗，但只要是中國人，是可打可不打的，這是人民內部矛盾問題。如果兩岸是國與國。那就是愛國者和賣國者的問題了，那是非打不可的，這是很重要的一點。陳總統就任後說。我就任後不會把兩國論入憲，這是非常重要的宣示，一來是合乎憲法，二來是避免因為國家定位問題而打仗。

我們現在要問一個問題：既然是一國底下兩個制度的競爭，那國軍要保護人民，是保護哪裡的人民呢？是保衛全中國的人民嗎？答案是：不是，因為中華民國現在有效控制的地區是台灣地區，台灣地區的人民是我們國軍應該優先保護的人民，雖然我們沒有排除大陸人民也是我們的人民。國統綱領規定：「中國的統一，其時機與方式，首應尊重台灣地區人民的權益並維護其安全與福祉。」所以根據憲法與國統綱領，我們國軍保護的應是以台灣地區人民的福祉與安全為優先。那有人會問：那海外僑胞和大陸嚮往自由的人民，怎麼辦？海外僑胞是透過政府對外關係及外交作為加以保護。大陸同胞是要看我們怎麼處理兩岸關係，同時透過各位政治作戰和心理作戰的過程來間接保護他們的權益。我想這樣的定義是大家可以接受的。

我再重申一次。國軍為何而戰？為保衛中華民國而戰，為保護人民而戰，具體來說，為我們的制度，為我們的生活方式而活，為台灣地區同胞安全與福祉而戰，為全中國人民可以重新來過自由、平等、均富的生活而戰，這是我們目前的任務。

國軍目前是備戰的狀況，台海兩岸沒有解除敵對的狀態。但是在平時，國軍有沒有任務呢？有，國軍平時的任務就是要建立一個有效嚇阻的武力，使中共不輕易啓戰端，現在台海兩岸軍事對峙的狀況稍微緩和些，一方面是因我方的實力增加，也因美國對我的安全關係強化了。另外，911事件後，因中共境內也有藏獨，新疆的疆獨，新疆內部的回教勢力也與中共有強烈的對抗，中共在克制回教勢力叛亂行動與美國是一致的，所以中共和美國關係有改善。所以台海兩岸的安全狀態是比較緩和的。

但是怎樣維護台灣境內的安全，我想政府將來要在這方面加強，因為在二十一世紀，怎樣維護國內安全，使外來勢力不在你境內實施恐怖活動顛覆國家，還是我們要加強的。

最近在幾次救災活動，我們都看到國軍展現高度的愛護民眾，解決民眾困難的能力。所以國軍平時從事救災救難，這也是國軍為何而戰的一種。此處的「戰」，廣義的解釋就是為人民服務。國軍為人民服務時，是不能有地域、黨派之上之偏好，這對台灣地區是很重要的，因為台灣有來自各省的同胞。某些政客、政黨特意凸顯省籍，也有人用「族群」這個名稱。我是非常不贊成用「族群」，族群是ethnic group，這是用在不同文化、血統、種族，才用ethnic group，所以台灣不應用不同族群，而是不同省籍，只有原住民和漢民族（包括閩南，客家）才勉強可以用族群。在漢民族裡用族群是有意分化的。國軍就是要超越地域，而這個地域就是指族群。

而超越黨派呢？就是不介入戰爭，軍隊國家化。軍隊不能成為戰爭的工具為民主國家首要的條件。如果在一個民主國家裡，不同的人可以帶不同的軍隊來開戰的話，那麼民主就結束了。所以民主國家的前題就是，國軍一定是超乎黨派之上的，這對我們今天民主國家來說是非常重要的。

最後，我要引述陳總統在就職宣言中所說的兩段話，因為總統的宣示代表了三軍整個指標性的作用。他在就任總統時說：「本人深切瞭解，生為民選的中華民國第十任總統，自當恪遵憲法，維護國家的主權、尊嚴與安全，確保全體國民的福祉。因此，只要中共不對台動武，本人保證在任期之內，不會宣布台灣獨立、不會更改國號、不會推動兩國論入憲、不會推動改變現狀的統獨公投、也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。」他繼續說：「歷史證明，戰爭只會引來更多的仇恨與敵意，絲毫無助於彼此關係的發展。中國人強調王、霸之分，相信行仁政並能使『近者悅，仁者來』，『遠人不服，則修文德以來之』的道理。這些中國人的智慧，即使到了下一個世紀，仍然是放諸四海皆準的至理名言。」我覺得陳總統的這番話很重要，因為過去曾經有人擔心陳總統是民進黨的總統。民進黨到目前為止，台獨黨綱還沒有拿掉，他會不會宣佈獨立呢？民進黨在過去曾經主張中華民國是個主權獨立的國家，那在將來他會不會宣布中華民國和中華人民共和國是兩個國家呢？這一段談話很明確的表示了中華民國和中華人民共和國不是兩個國家。中國底下，兩個政治實體的對抗，才是我們現在國家眞正的立場。而且，陳總統不會在任內宣布台灣獨立，也不會把台獨作為公投，這是很重要的昭示。而這樣對國軍來說也是一個很明確的提示，就是這一個總統，他當

選為中華民國的總統，他會遵守中華民國憲法，他會根據憲法來扮演三軍統帥的角色。我覺得今天我們在這裡可以很有信心的說：我們是一個民主國家，我們依照憲法來運作。而國軍呢？為誰而戰？為何而戰？我們就是為我們的國家而戰、為我們的制度而戰、為我們的生活方式而戰、為全中國人民重新獲得自由、平等、均富的生活而戰。謝謝各位！